



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO EN
FILOSOFÍA DE LA CIENCIA**



Actividad Académica: Comunicación Pública de la Ciencia				
Clave:	Semestre:	Campo de conocimiento:		
Carácter: Obligatoria () Optativa () de Elección ()		Horas por semana		Horas al semestre
Tipo: Teórica		Teóricas:	Prácticas	No. Créditos: 8
		4		
Modalidad: Presencial			Duración del programa: 1 semestre	

Seriación: Si () No (x) **Obligatoria** (x) **Indicativa** ()

Introducción:

La comunicación se constituye cada vez más como un elemento crucial para el desarrollo de conocimientos científicos y en particular para su apropiación social por parte de las y los ciudadanos que habitan las sociedades democráticas contemporáneas. En su doble vertiente de campo académico y campo profesional, la CPC tiene entre sus objetivos el propiciar la formación de una cultura científica crítica ante los avances de la ciencia, pero también ante sus riesgos. Pero, ¿qué supone esta perspectiva, en términos teóricos y prácticos? Este curso introduce a los participantes a los desarrollos conceptuales y metodológicos de este campo, cuya agenda de investigación busca comprender las complejas relaciones entre la producción de conocimientos y su recepción, así como brindar herramientas metodológicas para continuar fortaleciendo su proceso de profesionalización.

Objetivo general:

Brindar una perspectiva crítica de la Comunicación Pública de la Ciencia en su doble vertiente: como campo de académico y como práctica profesional esencial para el desarrollo de la producción científica contemporánea.

Objetivos específicos:

1. Obtener conocimientos teóricos y conceptuales en torno a los estudios de comunicación pública de la ciencia
2. Analizar las relaciones entre el campo científico y su proceso de mediatización
3. Reflexionar sobre las prácticas y valores de la comunicación contemporánea de las ciencias.
4. Desarrollar habilidades para analizar críticamente los principales desafíos de la CPC

Contenido Temático			
Unidad	Temas	Horas	
		Teóricas	Prácticas
1	Comunicación Pública de la Ciencia: conceptos introductorios 1.1. Alfabetización, comprensión pública, divulgación, difusión y apropiación 1.2. La agenda de investigación: orígenes, evolución y desafíos actuales	12	
2	De la alfabetización a la participación pública en CTI 2.2. El programa de déficit cognitivo vs el programa etnográfico contextual 2.3. Agentes, prácticas y valores de la CPC actual 2.4. Percepción pública de la ciencia	20	
3	Las prácticas contemporáneas de CPC 3.1. Periodismo de ciencia 3.2. Comunicación en instituciones 3.3. Actividades de divulgación (festivales, ferias, talleres, etc.) 3.4. Modalidades de participación pública y diálogo	16	
4	Algunos problemas actuales de la CPC 4.1. La comunicación de riesgo: salud pública y medio ambiente 4.2. Mediatización de la ciencia y nuevos escenarios comunicativos 4.3. Institucionalización y profesionalización del campo, ¿hacia dónde vamos? 4.4. Metodologías innovadoras para las prácticas	16	
Total de horas:		64	
Suma total de horas:			

Bibliografía obligatoria

Bauer, M.; Allum, N. y Miller, S. (2007). What can we learn from 25 years of PUS survey research? Liberating and expanding the agenda. *Public Understanding of Science*, 16, 79-95.

Bauer, M. y Gregory, J. (2007). From journalism to corporate communication in the post-war. En: Bauer, M. and Bucchi, M. (eds.), *Journalism, science and society: science communication between news and public relations* (33-51). London: Routledge.

Burns, T.; O' Connor, D. y Stockmayer, S. (2003). Science communication: a contemporary definition. *Public Understanding of Science*, 12, 183-202.

Castelfranchi y Fazio, M.E. (2020) [Comunicación de la ciencia en América Latina: construir derechos, catalizar ciudadanía](#). En OEI, UNESCO. *El estado de la ciencia*. p.145-156.

Cortassa, C. (2012). La ciencia ante el público. Dimensiones epistémicas y culturales de la comprensión pública de la ciencia. Bs. As: Eudeba. Introducción y Cap. 1

Cortassa, C. y Rosen, C. (2020). Argentina. Contexts, agents and practices in science communication. En T. Gascoigne et al. (Eds.) *Communicating Science: A Global Perspective*,

103-124. Canberra: The Australian National University Press.

García Galindo, J. A. y Moreno Castro, C. (1999). CTS y medios de comunicación social: algunas perspectivas para su análisis. ZER. Revista de Estudios de Comunicación, nº 6, 219-23.

Godin y Gingras (2000). [What is scientific and technological culture and how is it measured? A multidimensional model](#), Public Understand. Sci. 9 (2000) 43–58.

Hjarvard, S. (2008). The Mediatization of Society. A theory of the Media as Agents of Social and Cultural Change, *Noridcom Review*, 29 (2): 105-134.

Hilgartner, S. (1990). The dominant view of popularization: conceptual problems, political issues. *Social Studies of Science*, vol. 20, nº 3, 519-539.

Polino, C. y Castelfranchi, Y. (2012). The “Communicative Turn” in contemporary Technoscience: Latin-American approaches and global tendencies. En Schiele, B.; Claessens, M. y Shi, S. (Eds.) *Science Communication in the world. Practices, theories and trends*, pp. 3-17. Dordrecht: Springer.

Rödder, S. (2011). Science and the Mass Media- ‘Medialization’ as a New Perspective on an Intricate Relationship, *Sociology Compass* (5) 9, 834-845.

Sánchez-Mora, C. (2016). ‘Hacia una taxonomía de las actividades de comunicación pública de la ciencia’. *JCOM*777776666 15 (02), Y01_es. https://jcom.sissa.it/sites/default/files/documents/JCOM_1502_2016_Y01_es.pdf

Shapin, S. (1992). Why the public ought to understand science-in-the-making? *Public Understanding of Science*, 1, 27-30.

Complementaria

Alcíbar, M. (2015). Comunicación pública de la ciencia y la tecnología: una aproximación crítica a su historia conceptual. *Arbor*, Vol 191, No 773, a242.

Brossard, D. (2009). Media, scientific journals and science communication. *Public Understanding of Science*, 18 (3), 258–274.

Cortassa, C. (2010). “Asimetrías e interacciones. Un marco epistemológico y conceptual para la investigación de la comunicación pública de la ciencia” en *Revista ArtefaCTos*, Vol. 3., No. 1.

Finquelievich, S. & Fischnaller, C. (2014). Ciencia ciudadana en la Sociedad de la Información: nuevas tendencias a nivel mundial. *Revista iberoamericana de ciencia tecnología y sociedad*, 9 (27), 11-31.

Hansen, A. (2009). Science, Communications and media. En: Holliman, R. et al (eds.), *Investigating Science Communication in the Information Age* (pp.105-127). New York: Oxford University Press, The Open University.

Marcos, A. y Chillón, J. M. (2010). Para una comunicación crítica de la ciencia. *ArtefaCToS*, vol.

3, n.º 1, pp. 81-108

Moller, J. (2015). When homo academicus meets homo journalisticus: an inter-field study of collaboration and conflict in the communication of scientific research. Journalism, online October 15, 1-15.

Nelkin, Dorothy, Selling Science, W.H. Freeman, Nueva York, 1987.

Priest, S. (2016). The Evolving Social Ecology of Science Communication. En: Priest, S. (ed.), Communicating Climate Change, Palgrave Studies in Media and Environmental Communication, 56-88.

Schiele, B.; Gascoigne, T. y Schiele, A. (2021). Communicating Science: Heterogeneous, Multiform and Polysemic. En B. Schiele; X. Liu y M. Bauer (Eds.). Science Cultures in a Diverse World: Knowing, Sharing, Caring, 3-45. Singapore: China Science and Technology Press & Springer.

Sturgis, P & Allum, N. (2004) Science in Society: Re-Evaluating the Deficit Model of Public Attitudes. Public Understanding of Science, vol. 13, 1: pp. 55-74.

Medios didácticos:	Métodos de evaluación:
Exposición profesor(a) (X)	Exámenes o trabajos parciales (X)
Exposición alumnos (X)	Examen o trabajo final escrita. ()
Ejercicios dentro de clase (X)	Trabajos y tareas fuera del aula (X)
Ejercicios fuera del aula ()	Exposición de alumnos (X)
Lecturas obligatorias (X)	Participación en clase (X)
Trabajo de investigación ()	Asistencia (X)
Prácticas de campo ()	Prácticas ()
Otros: _____ ()	Otros: _____ ()

Evaluación y forma de trabajo

La revisión, discusión, debate y reflexiones acerca de los contenidos tratados en el curso se llevará a cabo mediante una participación activa de las y los alumnos, quienes trabajarán junto con la profesora en forma de seminario. Se espera la preparación adecuada de todos los participantes mediante la lectura, síntesis y análisis crítico de los materiales, así como la inclusión de ejemplos obtenidos por fuera de la bibliografía recomendada. Como parte de la evaluación se presentará un ensayo o monografía.

Imparte: Dra. Cecilia Rosen

Mail: ceciliarosen@ifc.unam.mx

Día y hora del curso o seminario (dos propuestas):

- Lunes y jueves de 10 a 12 hrs.
- Miércoles y viernes de 10 a 12 hrs.